



Дело № 2-12450/15

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 ноября 2015 г.

г.Астана

Алматинский районный суд г. Астаны в составе председательствующего судьи Бияхметовой Б.Д., при секретаре Адилбекове Ш.А., с участием прокурора отдела Кусаиновой А.К., представителя истца Раимкулова С.К., действующей на основании доверенности от 13.01.2015 г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Финансовый центр» к Базарчинову Арыслану Канатовичу о взыскании долга по государственному образовательному кредиту,

УСТАНОВИЛ:

Истец акционерное общество «Финансовый центр» обратилось в суд с иском к ответчику Базарчинову А.К. о взыскании расходов за обучение по образовательному кредиту в размере 355 645 тенге.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленное требование в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, имеются повестки о вызове с надписью, удостоверяющей их получение органом местного исполнительного органа по последнему известному месту жительства ответчика.

На основании ст.135 ГПК, суд считает возможным рассмотреть дело по последнему месту жительства ответчика.

Заслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что 27.12.2000 года между ответчиком Базарчиновым А.К. (далее - заемщик) и Евразийским национальным университетом им. Л.Гумилева (далее - Вуз) и государственным учреждением «Финансовый центр» Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее – Финансовый центр) заключено трехстороннее кредитное соглашение № 30-67-00 (о) (далее – соглашение), согласно которому Финансовый центр перечислял в вуз средства для обучения студента-заемщика, государственный образовательный кредит (далее - ГОК).

Во исполнение своих обязательств Финансовым центром за период обучения ответчика перечислено 354 818 тенге на расчетный счет вуза, для возмещения затрат вуза по обучению ответчика.

Принимая во внимание индексацию суммы долга по ГОК на 66 458 тенге, задолженность по ГОК составила 288 360 тенге.

Согласно выписке из приказа Вуза № 694-с от 02.07.2005г. ответчик считается окончившим вуз по специальности, что означает выполнение



Вузом и Финансовым центром своих обязательств, предусмотренных Соглашением.

Согласно пункту 3.3.2. Соглашения Заемщик обязуется начать погашать Кредит в республиканский бюджет через шесть месяцев после окончания Вуза.

Кроме того, пунктом 3.3.3. Соглашения предусмотрено, что заемщик обязан погасить сумму Кредита в полном объеме в течение пятнадцати лет с момента заключения Соглашения или досрочно. Платежи осуществляются в тенге в республиканский бюджет через поверенного (агента), определенного в соответствии с законодательством Республики Казахстан с периодичностью не реже двух раз в год согласно графику погашения кредита (постановление Правительства РК от 20.07.1999г. №1018).

В соответствии с графиком погашения задолженности ответчик за период с 01.01.2006 г. по 01.01.2015 г. обязан был погасить часть кредита в размере 259 524 тенге.

Однако, ответчиком в нарушение указанных пунктов Соглашения и требований Правил кредитования подготовки специалистов в высших учебных заведениях Республики Казахстан, утвержденных постановлением Правительства РК от 20.07.1999г. №1018 (далее – Правила кредитования), обязательство по погашению кредита не выполнено. Более того, истцом направлялись извещения о необходимости погашения долга, которые ответчик оставил без ответа. Получение писем подтверждается почтовыми уведомлениями.

Согласно ст.272 ГК РК обязательно должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В этой связи подлежит взысканию сумма долга по образовательному кредиту. Так как долг не возвращен, истец просит взыскать с ответчика неустойку. Согласно расчета истца сумма неустойки составила исходя из ставки рефинансирования Национального банка Республики Казахстан (5,5%) на день составления иска 67 285 тенге за период с 01.07.2006 года по 18.06.2015 года.

Разрешая данный вопрос, суд руководствуется требованиями ст. 297 ГК РК, где указывается, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Как указано выше ответчик не исполняет свои обязательства с 2006 года, однако со стороны истца на протяжении 9 лет не приняты меры к погашению кредита и не воспользовались правом обращения в суд. Кроме того, суд считает сумма неустойки по сравнению с убытками кредитора чрезмерно велика.

При таких обстоятельствах суд считает возможным в порядке ст. 297 ГК РК, уменьшить размер пени до 15 000(пятнадцать тысяч) тенге.



Согласно Правил кредитования государственные образовательные и студенческие кредиты погашаются в республиканский бюджет через Поверенного (агента), определенного в соответствии с законодательством РК. В настоящее время ГУ «Финансовый центр» МОН РК преобразовано постановлением Правительства Республики Казахстан от 1 июня 2005 года №541 в акционерное общество «Финансовый центр».

Договором от 13.02.2015 года № 45 АО «Финансовый центр» определено поставщиком услуг поверенного (агента) по возврату и обслуживанию государственного образовательного кредита.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению частично, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма основного долга и неустойки в общей сумме 303 360 тенге.

Согласно п.п.11) ст.541 НК поверенный (агент), обратившийся в суд с иском по возврату бюджетных кредитов, а также государственных и гарантированных государством займов в соответствии с бюджетным законодательством Республики Казахстан освобождается от уплаты государственной пошлины в судах.

Согласно ст.116 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 3033 тенге.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 217-221, 223, 135 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Финансовый центр» к Базарчинову Арыслану Канатовичу о взыскании долга по государственному образовательному кредиту удовлетворить частично.

Взыскать с Базарчинова Арыслана Канатовича в пользу акционерного общества «Финансовый центр» сумму в размере 303 360 (триста три тысяча триста шестьдесят) тенге. В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Базарчинова Арыслана Канатовича в доход местного бюджета 3033 (три тысячи тридцать три) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано в апелляционную судебную коллегия суда г.Астана через Алматинский районный суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья

Бияхметова Б.Д.

Копия верна:

Судья

Бияхметова Б.Д.

Справка:

Решение не вступило в законную силу.

Дата выдачи: 10.11.2015 года

Судья:

Бияхметова Б.Д.

